Дело № 5-657-2806/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| г. Ханты-Мансийск | 8 июля 2024 года |

Мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Жиляк Н.Н. (628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина, дом 87/1), с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Левдина А.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Левдина Александра Юрьевича, …

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

Левдин А.Ю. 21.05.2024 в 06 час. 15 мин. в районе дома №1 по ул. Тобольский тракт в районе АЗС «Газпромнефть» в г. Ханты-Мансийске Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, управляя транспортным средством ..., государственный регистрационный знак отсутствует, совершил наезд на транспортное средство ..., государственный регистрационный знак ..., после чего в нарушение п.п. 2.5 ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При рассмотрении дела Левдин А.Ю. вину в совершенном правонарушении признал. Указал, что совершил правонарушение по глупости. Автомобиль принадлежит ему, но он не успел поставить его на учет.

Представитель потерпевшей организации в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, ходатайств не заявил.

В соответствии с положениями части 2 статьи 25.1 и пункта 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя потерпевшей организации ООО «Росгаз».

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав пояснения Левдина А.Ю., исследовав материалы дела, мировой судья полагает, что вина лица, привлекаемого к административной ответственности, подтверждается совокупностью представленных доказательств: протоколом об административном правонарушении от 29.05.2024 серии 86ХМ №545525, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения; копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 21.05.2024, протоколом осмотра транспортного средства ..., государственный регистрационный знак отсутствует от 27.05.2025; протоколом осмотра транспортного средства ..., государственный регистрационный знак ... от 21.05.2024; рапортом по факту поступившего сообщения о ДТП от 21.05.2024; схемой происшествия от 21.05.2024; приложением к материалу по ДТП; письменными объяснениями Левдина А.Ю.; письменными объяснениями Фархутдинова З.Р., Левдина А.Ю.; рапортом оперативного дежурного МОМВД России «Ханты-Мансийский»; рапортом инспектора ДПС ОГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский»; справкой инспектора группы по ИАЗ ОР ДПС ГИБДД о том, что Левдин А.Ю. подразделениями ГИБДД водительское удостоверение не выдавалось. Согласно сведений базы данных «ФИС ГИБДД-М» Левдин А.Ю. к административной ответственности за нарушение ПДД привлекался. С учетом положений ст.4.6 КоАП РФ, не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного частями 2,4,6 ст.264 или ст.264. УК РФ. Сведения о привлечения к уголовной ответственности по ст.264.1 УК РФ с 2015 года по настоящее время отсутствует.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в материалах дела не содержится, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для разрешения дела, в протоколах отражены правильно, оснований не доверять составленным в установленном административным законодательством порядке материалам у суда не имеется.

Факт оставления Левдиным А.Ю. места ДТП мировым судьёй установлен, подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, которые были оценены в совокупности.

К административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, подлежат привлечению водители транспортных средств, оставившие в нарушение Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого они являются.

В соответствии с Правилами дорожного движения РФ «дорожно-транспортное происшествие» - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, согласно п.2.5, которых при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, высказанной в постановлении от 25 апреля 2001 года № 6-П, установленная законом обязанность лица, управляющего транспортным средством, оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия.

В нарушение требований Правил дорожного движения Российской Федерации Левдин А.Ю. осознавая, что стал участником ДТП, не остановил транспортное средство, не включил аварийную сигнализацию, не выставил знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, а, напротив, скрылся с места происшествия.

Мировой судья квалифицирует действия Левдина А.Ю. по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ – как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Назначая административное наказание Левдину А.Ю., мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершённого административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, фактические обстоятельства дела, негативные последствия управления транспортным средством в виде совершения дорожно-транспортного происшествия, данные о личности виновного лица, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

Левдин А.Ю. находится в трудоспособном возрасте, не имеет инвалидности и иждивенцев, не лишен возможности к получению доходов в дальнейшем.

Смягчающими ответственность обстоятельствами суд признает, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ, признание вины.

Отягчающим обстоятельством является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Частью 2 ст. 12.27 КоАП РФ предусмотрена ответственность водителя за оставление в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. Санкция данной нормы предусматривает наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административного ареста на срок до пятнадцати суток.

При определении размера административного наказания в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имеющую повышенную общественную опасность, личность виновного.

Как следует из материалов дела и установлено судом, Левдин А.Ю. права управления транспортными средствами не имеет.

При назначении виды и размера наказания суд учитывает, что Левдин А.Ю. совершил грубое нарушение в области дорожного движения, в связи, с чем правонарушение не может быть признано малозначительным, а виновное лицо освобождено от административной ответственности.

При таком положении мировой судья приходит к выводу о назначении Левдину А.Ю. наказания в пределах санкции ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст.3.1, 3.8 и 4.1 КоАП РФ, в виде административного ареста, поскольку указанный вид наказания является в данном случае справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Левдина Александра Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок административного ареста исчислять с 12:00 08.07.2024.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Н.Н. Жиляк

Копия верна

Мировой судья Н.Н. Жиляк